



SUP AUTONOME-FO / SNPREES-FO

Baromètre sur les conditions de travail



Baromètre Conditions de Travail CNRS

SupAutonome-FO & SNPREES-FO

Rapport d'étude – Septembre 2016

A L'ATTENTION DE :

Michel GAY

migay@laposte.net

06.28.59.50.82

Gilles BOURHIS

gilles.bourhis@syndicats.cnrs.fr

06.84.86.63.84

CONTACT :

Philippe JOURDAN

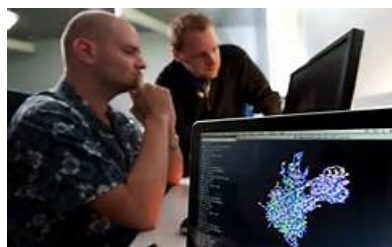
philippe.jourdan@promiseconsultinginc.com

01.78.09.03.64 / 06.62.66.09.27

Jean-Claude PACITTO

Jean-claude.pacitto@orange.fr

06.13.85.92.74





CONTEXTE, OBJECTIFS ET MÉTHODOLOGIE

CONTEXTE DE L'ETUDE

UN CONTEXTE QUI DECOULE DE CES MISSIONS

L'une des missions des deux syndicats **SupAutonome-FO** & **SNPREEES-FO** est de mener régulièrement auprès de l'ensemble des établissements et des personnels des études en vue de mieux appréhender les problématiques liées aux conditions de travail.

Pour la troisième année consécutive, les deux syndicats ont décidé de mener conjointement une étude en vue de mesurer directement auprès des personnels, syndiqués ou non, leur degré de satisfaction à l'égard de leurs conditions de travail et leur évaluation de leurs perspectives de carrière.

Cette 3^{ème} vague porte sur les chercheurs employés au sein du CNRS. Elle a été confiée à un Institut d'études en ligne indépendant.

OBJECTIFS DE L'ETUDE

PLUSIEURS OBJECTIFS SONT ASSIGNES A L'ETUDE MENE

- 1- Disposer d'une mesure quantitative des conditions de travail des chercheurs au sein des structures de recherche dépendant du CNRS.
- 2 – Evaluer la qualité des relations inter-personnelles et vis-à-vis de la hiérarchie.
- 3 - Identifier les potentielles sources d'insatisfaction et les axes d'améliorations, en vue de prendre en compte ces besoins et ces demandes dans les revendications syndicales.

Le présent rapport récapitule l'ensemble des résultats de ce baromètre.



Mode de recueil :

Collecte de données en ligne - envoi sur base de données.



Période de collecte :

Du 16 au 29 Juin 2016.



Cible finale :

Personnels du CNRS exerçant des fonctions de recherche (chercheurs titulaires).



Quotas :

Aucun. Recrutement depuis une base de données fournie.



Nombre de répondants :

286



Précision sur le redressement :

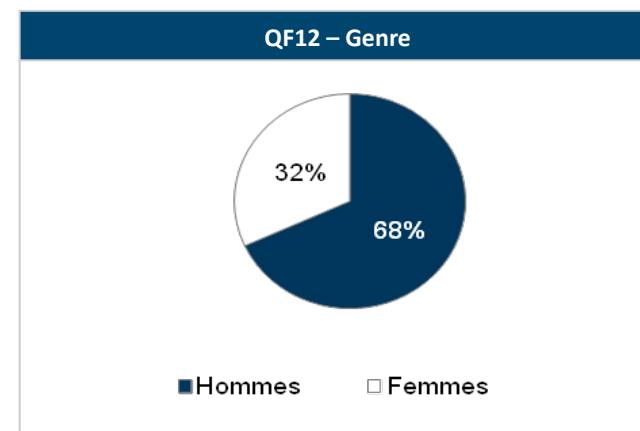
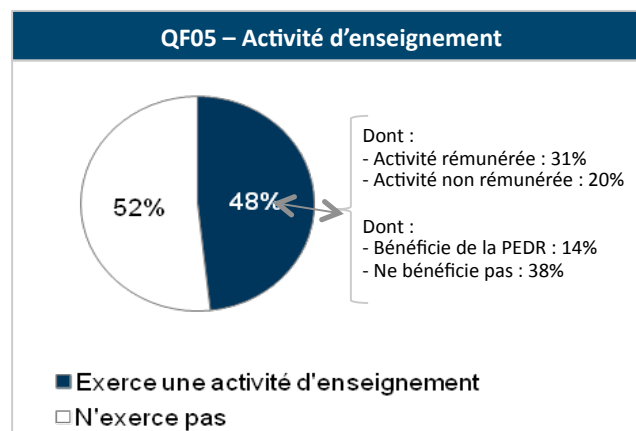
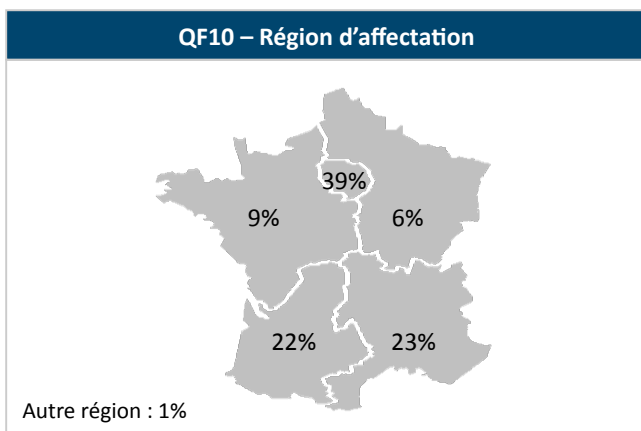
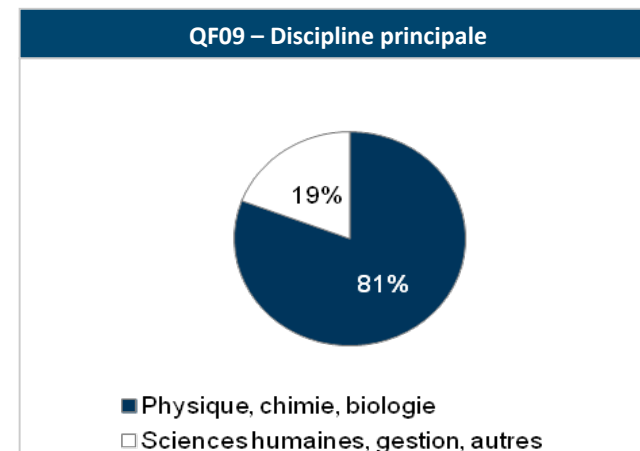
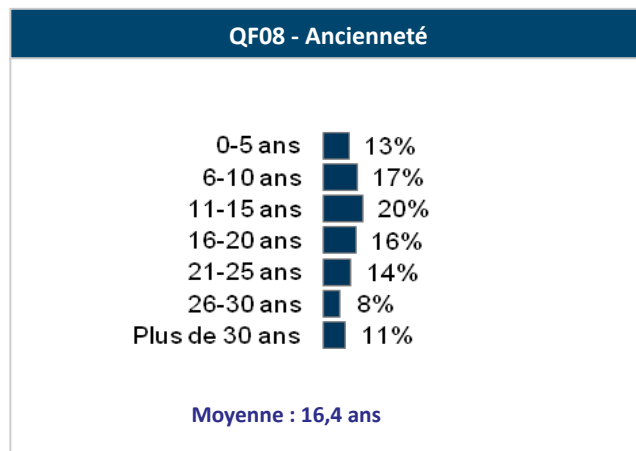
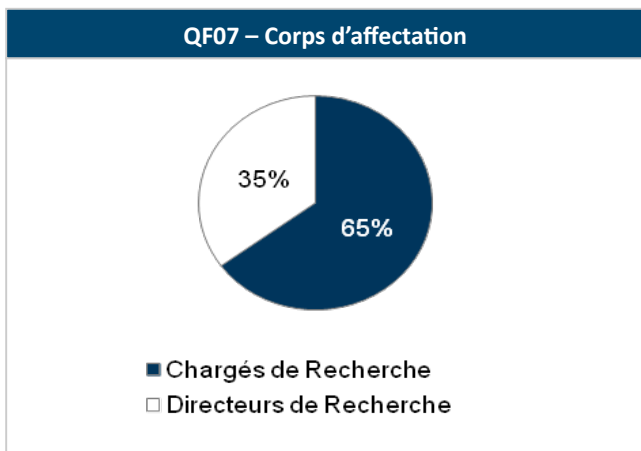
Aucun redressement n'a été effectué.



STRUCTURE DE L'ÉCHANTILLON

UN ECHANTILLON REPRESENTATIF DE LA POPULATION DES CHERCHEURS CNRS (selon les données du bilan social 2014)




Les répondants sont pour une forte majorité des hommes, chargés de recherche, exerçant pour près de la moitié des fonctions d'enseignement en dehors de leurs missions de recherche. Leur domaine de recherche concerne pour 81% d'entre eux les sciences physiques, chimiques et biologiques. La région parisienne concentre près de 40% des répondants à l'étude dont l'ancienneté moyenne est supérieure à 15 ans.





Détail des disciplines : voir annexes

SYNTHÈSE



DES CONDITIONS DE TRAVAIL DONT LES PERSONNELS DE RECHERCHE SOULIGNENT LA DÉGRADATION

-  **+** Si le jugement global sur les conditions de travail s'avère mitigé – 64% des personnes interrogées les estimant plutôt bonnes ou moyennes – **l'insatisfaction croît fortement avec l'ancienneté** pour atteindre un pic dans la tranche des personnels ayant entre 11 et 20 ans d'ancienneté, c'est-à-dire exerçant des responsabilités d'encadrement ou de pilotage de projets de recherche.
-  **+** **Deux motifs d'insatisfaction dominant largement** : une insuffisance des moyens financiers – contenant en « germe » une insatisfaction sur le niveau général des rémunérations – et entraînant de surcroît un investissement dans des tâches de recherche de financements éloignées des missions de recherche. S'y ajoute une bureaucratie envahissante.
-  **+** **Un constat qui s'aggrave au fur et à mesure de l'avancée dans la carrière au sein du CNRS** : près de 6 personnes sur 10 attachées à des missions de recherche estiment que leurs conditions de travail se sont dégradées depuis leur entrée en fonction. Le jugement le plus sévère est porté par les personnels en poste depuis plus de 20 ans.

UN CONSTAT QUI IMPACTE LA MOTIVATION EN RAISON DE FAIBLES PERSPECTIVES DE CARRIÈRE ENVISAGÉES

-  **+** **Des perspectives de carrière dans l'ensemble jugées médiocres** : près d'un répondant sur deux estime aujourd'hui que ses perspectives de carrière au sein du CNRS au cours des 5 prochaines années sont très mauvaises ou plutôt mauvaises.
-  **+** **Une motivation en berne en raison d'attentes contrariées** : plus de la moitié des répondants déclarent que leurs conditions de travail actuelles ne correspondent pas à l'idée qu'ils en avaient lors de leur première prise de fonction. Un décalage entre attentes et réalités vécues qui croît avec l'ancienneté et donc avec le niveau de responsabilités exercées.

UN CONSTAT : TROP D'ACTIVITÉS PÉRIPHÉRIQUES DÉTOURNENT LES CHERCHEURS DE LEUR MISSION PRINCIPALE DE RECHERCHE

-  **+** **Une pression pour financer la recherche et un excès de tâches bureaucratiques** : en raison de l'insuffisance des moyens financiers, les chercheurs estiment qu'ils consacrent un temps trop important à des tâches administratives ou de recherche de financement et de moyens financiers et ce dans un contexte de **soutien jugé insuffisant de la part de la Direction du CNRS**.
-  **+** **Une politique de rapprochement entre établissements généralisée mais qui suscite peu d'adhésion** : si 90% des répondants sont concernés par des projets de rapprochement entre établissements, un manque d'information est majoritairement souligné. Il s'ensuit un manque d'adhésion de la part des personnels interrogés.

RÉSULTATS

UNE EVALUATION DES CONDITIONS DE TRAVAIL MITIGEE ET UNE INSATISFACTION QUI CROIT FORTEMENT AVEC L'ANCIENNETE

Dans l'ensemble, une évaluation mitigée des conditions de travail. S'ils sont une forte majorité à les juger plutôt bonnes ou moyennes, ils ne sont en revanche que 7% à les trouver très bonnes et tout de même 21% à les juger plutôt mauvaises. D'autre part, l'insatisfaction croît fortement avec l'ancienneté au sein du CNRS, le pic d'insatisfaction se situant auprès des personnels en poste entre 11 et 20 ans.

QF01 – D'un point de vue général, comment jugez-vous vos conditions de travail dans le cadre de l'exercice de votre fonction de chercheur ?

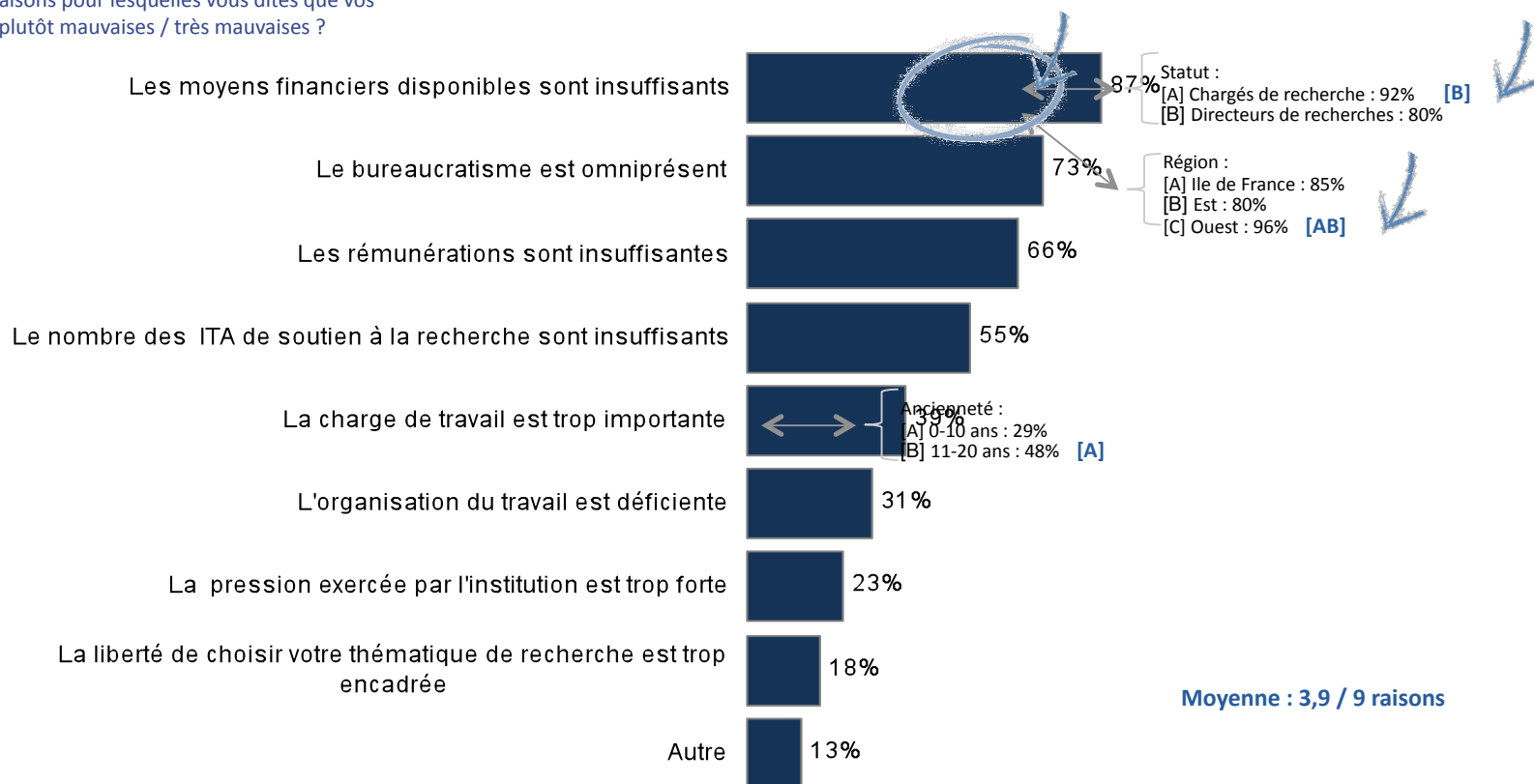
| | STATUT | | ANCIENNETE | | |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------|
| | [A] – Chargés de Recherche (N=186) | [B] – Directeurs de Recherche (N=100) | [a] 0-10 ans (N=86) | [b] 11-20 ans (N=104) | [c] >20 ans (N=96) |
| Très bonnes | 7% | 5% | 10% | 4% | 7% |
| Plutôt bonnes | 34% | 35% | 41% | 33% | 30% |
| Moyennes | 30% | 26% | 31% | 30% | 30% |
| Plutôt mauvaises | 21% | 23% | 14% | 24% | 23% |
| Très mauvaises | 7% | 10% | 3% | 10% | 8% |
| Sans opinion | 0% | 1% | 0% | 0% | 1% |
| Total "Très bonnes" + "Plutôt bonnes" | 41% | 40% | 51% [b] | 37% | 38% |
| Total "Très mauvaises" + "Plutôt mauvaises" | 28% | 33% | 17% | 34% [a] | 31% [a] |

Base : 286
 Total répondants
 Filtre : aucun

DES MOYENS FINANCIERS INSUFFISANTS ET UNE BUREAUCRATIE ENVAHISSANTE SONT LES PRINCIPAUX MOTIFS D'INSATISFACTION

L'insuffisance des moyens financiers se traduit par un niveau de rémunération jugé insuffisant et un taux d'ingénieurs, techniciens et personnels administratifs (ITA) insuffisant pour remplir les missions allouées. A cela s'ajoute une technostructure jugée trop bureaucratique. Ce jugement est plus marqué auprès des chargés de recherche et des personnels exerçant en région Ouest. La charge de travail semble également inégalement répartie avec une pression jugée « excessive » sur ceux ayant une ancienneté moyenne (entre 11 et 20 ans).

QM02 – Quelles sont toutes les raisons pour lesquelles vous dites que vos conditions de travail moyennes / plutôt mauvaises / très mauvaises ?



Moyenne : 3,9 / 9 raisons

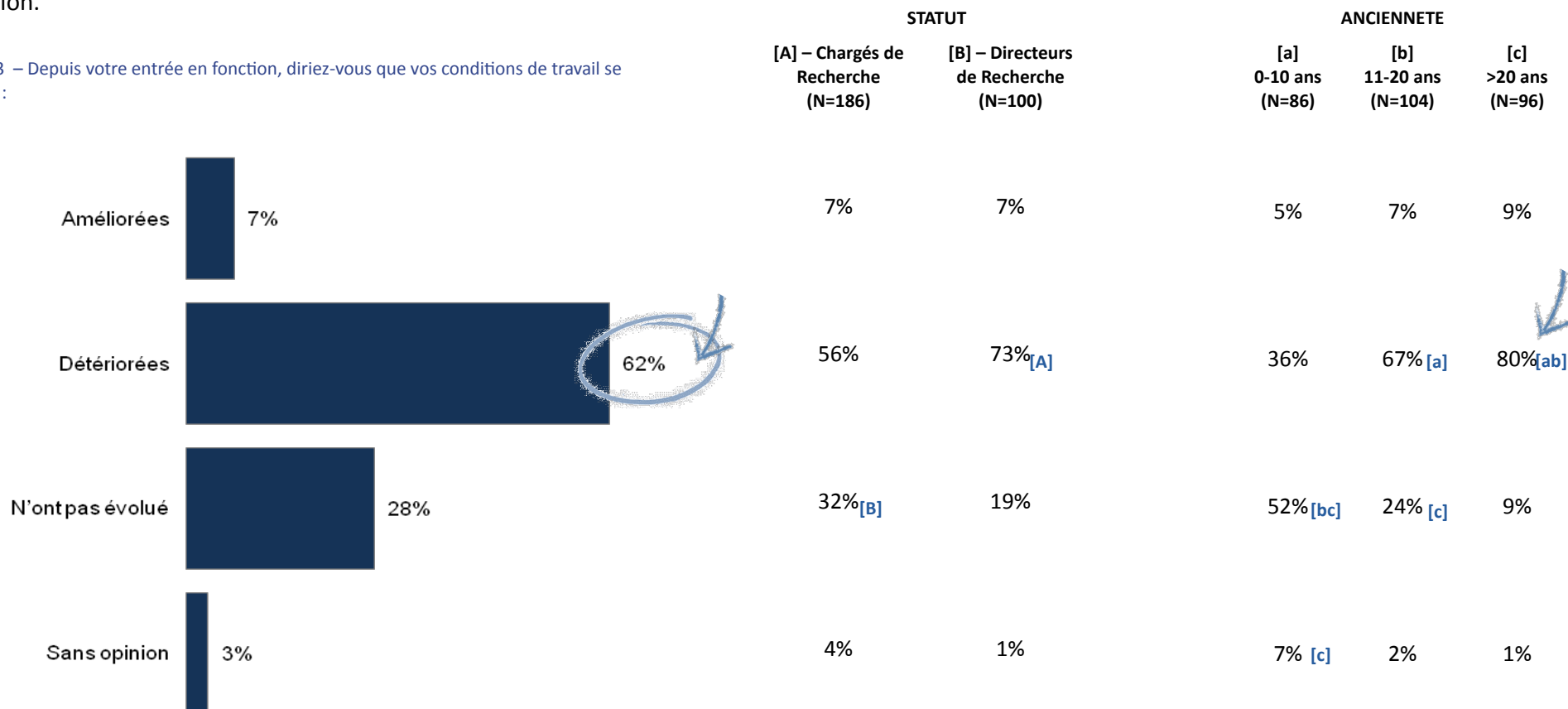
Base : 167
 Chercheurs jugeant leurs conditions de travail moyennes ou mauvaises
 Filtre : QF01="Moyennes", "Plutôt mauvaises" ou "Très mauvaises"

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

UNE EVOLUTION INQUIETANTE DES CONDITIONS DE TRAVAIL POINTEE DU DOIGT PAR LES PERSONNELS AYANT LE PLUS D'ANCIENNETE

Plus inquiétant que ce bilan plutôt mitigé, le constat d'une dégradation des conditions de travail au fur et à mesure de l'avancée dans la carrière. Ils sont ainsi 62% des personnels de recherche à estimer que leurs conditions de travail se sont détériorées depuis leur entrée en fonction. Le constat est ainsi logiquement plus sévère encore auprès des personnels disposant du plus d'ancienneté dans la fonction, les plus jeunes déplorant eux une absence d'évolution.

QF03 – Depuis votre entrée en fonction, diriez-vous que vos conditions de travail se sont :



Base : 286
Total répondants
Filtre : aucun

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

MALGRE QUELQUES DISPARITES REGIONALES OU SELON L'ANCIENNETE, DES PERSPECTIVES DE CARRIERE GLOBALEMENT JUGEES MEDIOCRES

Près d'un répondant sur deux (47%) estime que ses perspectives de carrière au sein du CNRS au cours des 5 prochaines années sont « très mauvaises » ou « plutôt mauvaises ». Une évaluation négative qui croît avec l'ancienneté, avec en particulier un jugement particulièrement négatif de la part de ceux dont l'ancienneté est supérieure à 20 ans.

QF04 – Comment jugez-vous vos perspectives de carrière au CNRS dans les 5 prochaines années ?

| | STATUT | | ANCIENNETE | | |
|--|------------------------------------|---------------------------------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|
| | [A] – Chargés de Recherche (N=186) | [B] – Directeurs de Recherche (N=100) | [a] 0-10 ans (N=86) | [b] 11-20 ans (N=104) | [c] >20 ans (N=96) |
| Très bonnes | 3% | 5% | 5% | 2% | 4% |
| Plutôt bonnes | 15% | 20% | 20% | 13% | 14% |
| Moyennes | 33% | 30% | 38% ^[c] | 37% ^[c] | 23% |
| Plutôt mauvaises | 24% | 21% | 24% | 29% | 19% |
| Très mauvaises | 23% | 21% | 12% | 17% | 39% ^[ab] |
| Sans opinion | 2% | 3% | 1% | 2% | 2% |
| Total "Très bonnes" + "Plutôt bonnes" | 19% | 25% | 24% | 15% | 18% |
| Total "Très mauvaises" + "Plutôt mauvaises" | 47% | 42% | 36% | 46% | 57%^[a] |

Région :
 [A] Ile de France : 24% ^[B]
 [B] Ouest : 13%

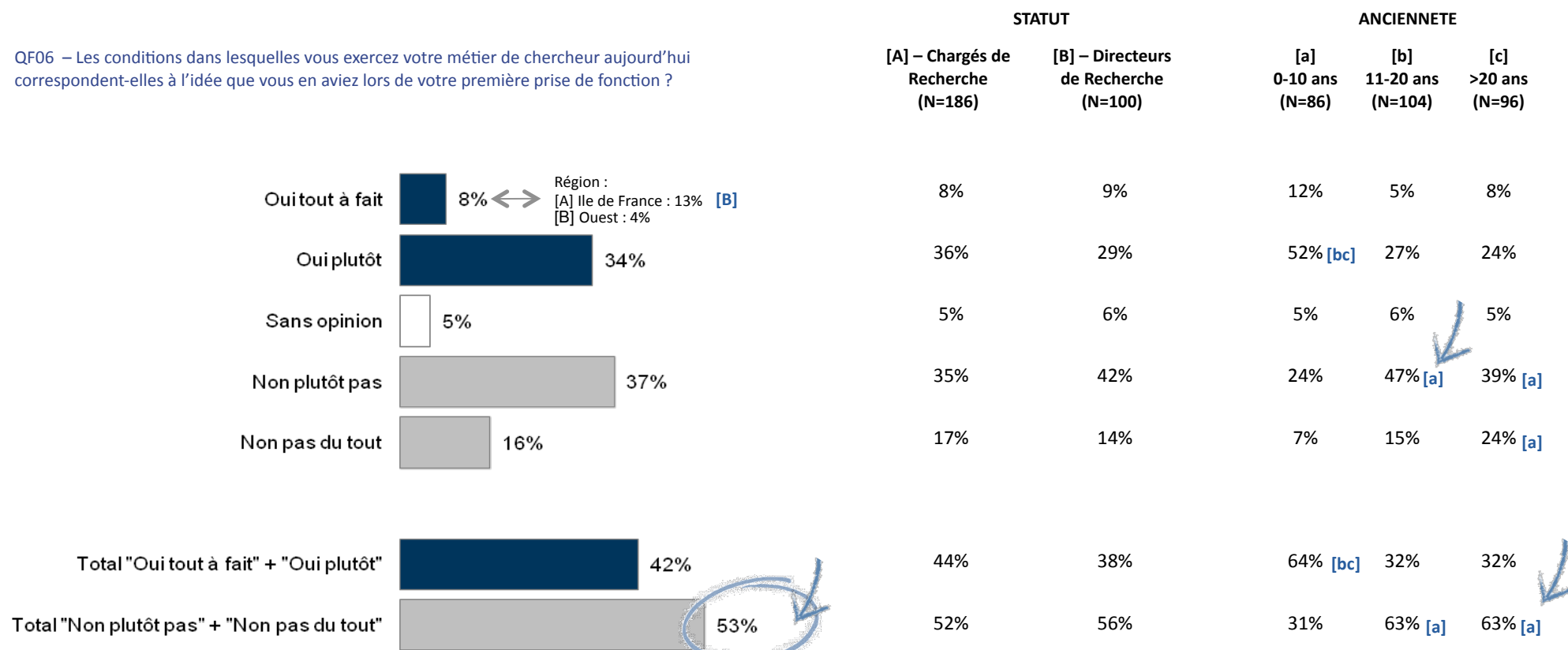
Base : 286
 Total répondants
 Filtre : aucun

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

UN IMPACT SUR LA MOTIVATION D'AUTANT PLUS PRONONCE QUE LES ATTENTES DE DEBUT DE CARRIERE SONT ICI CONTRARIEES

Plus de la moitié des répondants déclarent que leurs conditions de travail actuelles ne correspondent pas à celles auxquelles ils s'attendaient lors de leur première prise de fonction. Une nouvelle fois, l'insatisfaction est plus forte auprès des chercheurs ayant plus de 10 ans d'ancienneté, et de ceux exerçant dans l'Ouest de la France.

QF06 – Les conditions dans lesquelles vous exercez votre métier de chercheur aujourd'hui correspondent-elles à l'idée que vous en aviez lors de votre première prise de fonction ?



Base : 286
 Total répondants
 Filtre : aucun

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

UNE INSUFFISANCE DE MOYENS FINANCIERS QUI DETOURNE LES CHERCHEURS DE LEUR CŒUR DE METIER

Spontanément, les chercheurs qui déclarent que leurs conditions de travail ne correspondent pas à leurs attentes initiales se justifient par le poids des demandes de financement (à la fois le temps consacré et la pression associée à cette mission) et aux tâches administratives. Auprès des chercheurs ayant moins de 11 ans d'ancienneté, le salaire (jugé insuffisant) constitue la deuxième raison d'insatisfaction. Au final les chargés de recherche déplorent l'ampleur des tâches annexes qui les détournent de leurs missions principales.

QO06 – Vous considérez que vos conditions de travail ne correspondent pas à l'idée que vous en aviez à votre début de carrière, donnez-nous en les principales raisons. ([réponse facultative](#))

| | STATUT | | ANCIENNETE | | |
|---|-----------------------------------|--------------------------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
| | [A] – Chargés de Recherche (N=79) | [B] – Directeurs de Recherche (N=49) | [a] 0-10 ans (N=23) | [b] 11-20 ans (N=52) | [c] >20 ans (N=53) |
| Trop de temps consacré aux demandes de financement | 34% | 37% | 17% | 42% [a] | 34% |
| Trop de tâches administratives | 30% | 33% | 26% | 21% | 40% [b] |
| Pression pour financer la recherche | 27% | 29% | 22% | 23% | 34% |
| Trop d'activités hors recherche | 16% | 22% [B] | 22% | 19% | 11% |
| Salaire jugé insuffisant | 15% | 12% | 26% | 12% | 13% |
| Manque de moyens financiers | 15% | 16% | 17% | 13% | 15% |
| Manque de soutien technique et de ressources humaines | 13% | 12% | 9% | 13% | 13% |
| Mauvaise ambiance, tensions entre le personnel | 10% | 8% | 13% | 10% | 9% |
| Peu de liberté de recherche | 9% | 8% | 4% | 13% | 8% |
| Pas de perspective de carrière | 9% | 8% | 9% | 13% | 6% |
| Pas de reconnaissance | 9% | 10% | 4% | 10% | 11% |
| Pression pour publier au maximum et au plus vite | 7% | 4% | 13% | 6% | 6% |
| Manque de soutien hiérarchique | 7% | 10% | 4% | 6% | 9% |
| Beaucoup de pression (sans précision) | 3% | 4% | 0% | 2% | 6% |
| Autre | 9% | 4% | 17% [c] | 12% | 4% |

Base : 128
Conditions de travail non conformes aux attentes
Filtre : QF06

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

Q006 – Vous considérez que vos conditions de travail ne correspondent pas à l'idée que vous en aviez à votre début de carrière, donnez-nous en les principales raisons. ([réponse facultative](#))

TROP DE TEMPS CONSACRE AUX DEMANDES DE FINANCEMENT

- « Lors de mon recrutement, je ne pensais pas devoir passer 75% de mon temps à écrire des **demandes de financement** dont le taux de succès est de moins de 10%. »
- « Je suis rentré au CNRS pour faire de la recherche, pas pour **courir après des financements**, justifier du moindre centime dépensé par 40 photocopies. »
- « Le temps consacré aux tâches de gestion et surtout à la **recherche de financement** est devenu prépondérant. »
- « Je passe mon temps à **chercher de l'argent** pour ma recherche et à faire des rapports pour les financiers et autres tutelles. »

TROP DE TÂCHES ADMINISTRATIVES / PRESSIONS ADMINISTRATIVES

- « Le temps consacré à de la recherche pure n'est que d'un tiers du temps. Les deux tiers restants sont monopolisés par la recherche de crédit, la **bureaucratie**, **l'administratif**, **le réglementaire** et les tâches **logistiques** qui devraient être prises en charge par du personnel technique que nous n'avons pas au laboratoire. »
- « **Le temps pour la recherche est mineur** comparé au temps passé à la recherche de crédits et surtout le temps passé pour la stupidité administrative. »
- « Le chercheur, ne pouvant se fier à un support fiable de la part des instances administratives, doit faire un **travail administratif disproportionné**, ce qui lorsqu'on n'a pas effectué toute sa carrière en France est difficile. »
- « On passe trop de temps à des **tâches administratives**, gestion de commandes, de stocks, d'appareillages, **réparation de fortune** de matériel vieux de 20 ans, et même maintenant de prédiction de commandes. La pression administrative devient insupportable. »

PRESSIION POUR FINANCER LA RECHERCHE

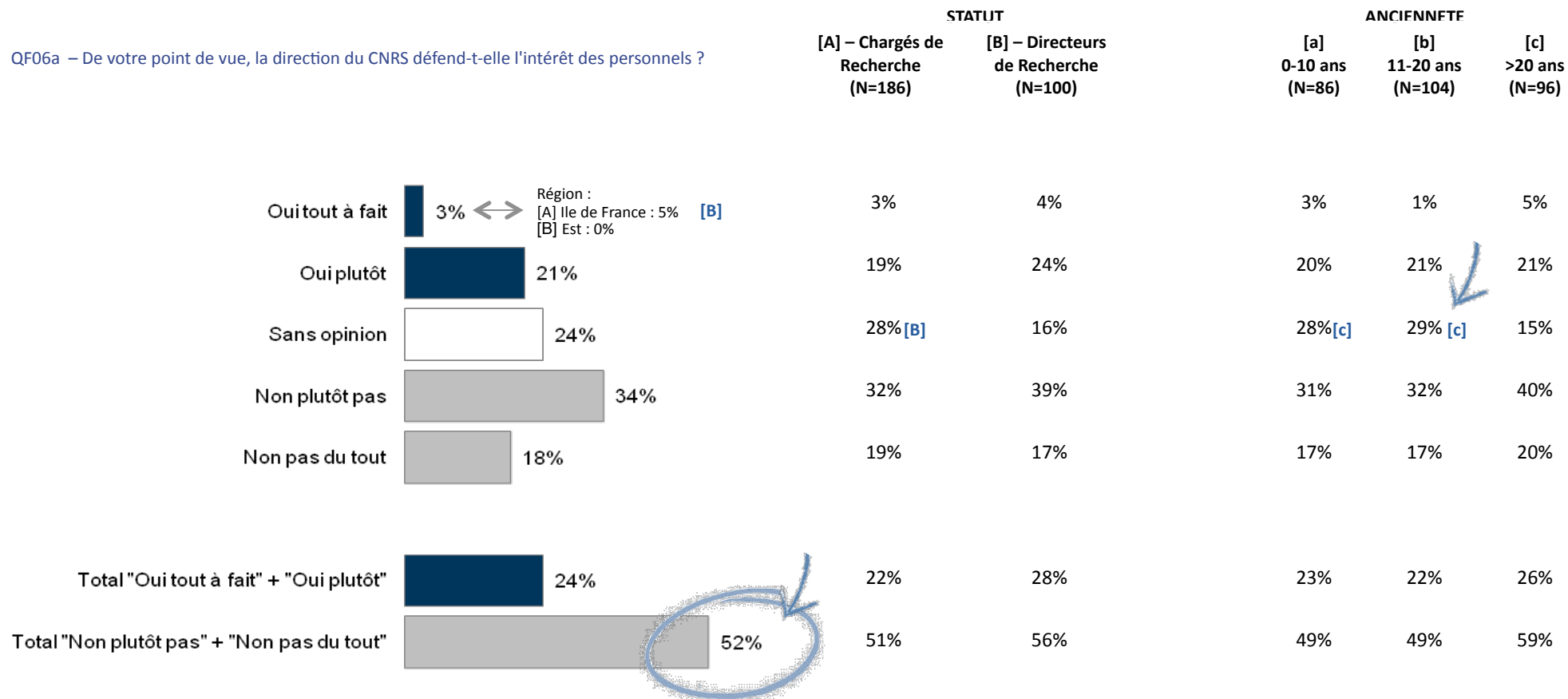
- « **Course aux contrats** pour un salaire dérisoire. »
- « On passe notre temps à **chercher de l'argent**. »
- « L'obligation de s'inscrire dans une **recherche "porteuse"** (H-facteur) c'est à dire soumise à des modes qui disparaissent comme elles sont apparues. »
- « Je n'imaginai pas devoir **chercher de l'argent** pour travailler... et ne pas pouvoir travailler si je n'en trouve pas. »
- « Stress lié aux demandes de financement et **excessive compétition** qui est souvent stérile. »

TROP D'ACTIVITES HORS RECHERCHE

- « Beaucoup de choses **extra-recherche** proprement dite ; le travail se résume plus à du management de la recherche, des choses bien éloignées de notre formation. »
- « Le temps dévolu au travail de recherche est largement entamé par de multiples **tâches chronophages**, dont le montage de dossiers de financements et réponses aux appels d'offres. »
- « Eloignement de plus en plus du métier fondamental de chercheur (recherche, formation d'étudiant à la recherche). **Trop de temps** consacré à écrire des demandes et à répondre aux différents appels à projets permettant d'obtenir des fonds pour mener un programme de recherche. »
- « **Le temps consacré à la recherche pure est en chute** car grignoté par des activités annexes: administratives (logistique, missions, dossier de financement), hors métier de chercheur pour pallier l'absence d'ITA compétents sur celles-ci (informatique, opération, manutention...). »

UNE DEFIANCE VIS-A-VIS DE LA DIRECTION DU CNRS S'AGISSANT DE LA DEFENSE DES INTERETS DE SES PERSONNELS

Plus de la moitié des chercheurs interrogés considèrent que la direction du CNRS ne défend pas l'intérêt des personnels. Une opinion d'autant plus affirmée que l'ancienneté croît. Les directeurs de recherche – occupant pourtant des fonction de direction – sont également tendanciellement plus nombreux à déplorer l'absence de soutien de la direction du CNRS.



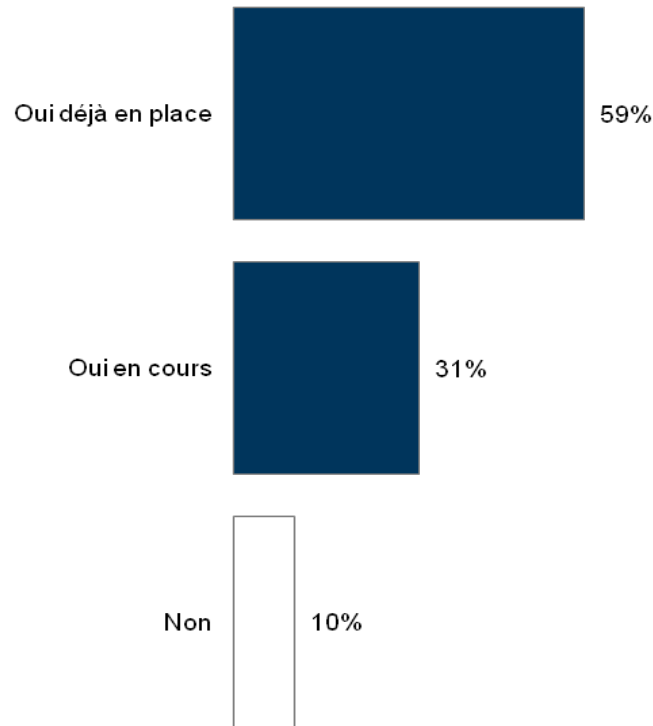
Base : 286
Total répondants
Filtre : aucun

[X] : différences significatives entre sous-cibles (95%)

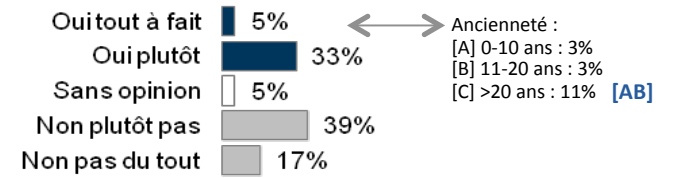
UN RAPPROCHEMENT ENTRE ETABLISSEMENTS OBJET D'UNE INFORMATION INSUFFISANTE ENTRAINANT UNE DEFIANCE MARQUEE

90% des chercheurs interrogés sont concernés par des projets de rapprochement entre établissements au sein d'une COMUE. Ce rapprochement est déjà en place pour 2/3 des répondants. Pour autant, les chercheurs s'estiment insuffisamment informés et partant manifestent une défiance marquée, en particulier dans la région Est de la France.

QF08a – L'université à laquelle vous êtes rattaché(e) a-t-elle fait l'objet d'un rapprochement avec un autre établissement au titre d'une COMUE (Communauté d'Universités et établissements) ?



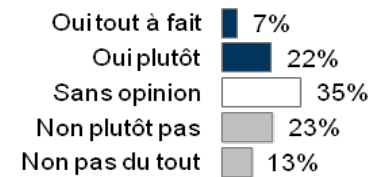
QF08b : Pensez-vous avoir été suffisamment informé(e) sur le projet de regroupement de votre université ?



Ancienneté :
 [A] 0-10 ans : 3%
 [B] 11-20 ans : 3%
 [C] >20 ans : 11% [AB]

Total "Oui tout à fait" + "Oui plutôt" 39%
 Total "Non plutôt pas" + "Non pas du tout" 56%

QF08c : Etes-vous favorable ou non avec le projet de regroupement concernant votre université ?



Total "Oui tout à fait" + "Oui plutôt" 29%
 Total "Non plutôt pas" + "Non pas du tout" 36%

Région :
 [A] Ile de France : 24%
 [B] Est : 41% [AC]
 [C] Ouest : 25%

Base : 286
 Total répondants
 Filtre : aucun

ANNEXES

| | |
|--|----|
| Interactions, particules, noyaux, du laboratoire au cosmos | 2% |
| Théories physiques | 3% |
| Matière condensée | 3% |
| Atomes et molécules, optique et lasers, plasmas chauds | 3% |
| Matière condensée | 4% |
| Sciences de l'information | 1% |
| Sciences de l'information | 2% |
| Micro- et nanotechnologies, micro- et nanosystèmes, photonique | 5% |
| Ingénierie des matériaux et des structures, mécanique | 4% |
| Milieus fluides et réactifs | 2% |
| Systèmes et matériaux supra et macromoléculaires | 1% |
| Architectures moléculaires | 1% |
| Chimie physique | 3% |
| Chimie de coordination, catalyse, interfaces et procédés | 3% |
| Chimie des matériaux, nanomatériaux et procédés | 3% |
| Chimie du vivant et pour le vivant | 3% |
| Système solaire et univers lointain | 3% |
| Terre et planètes telluriques | 2% |
| Système Terre | 2% |
| Biologie moléculaire et structurale, biochimie | 3% |
| Organisation, Expression, Evolution des génomes. Bio-informatique et Biologie des systèmes | 3% |

| | |
|---|----|
| Biologie cellulaire, développement, évolution-développement, reproduction | 5% |
| Biologie végétale intégrative | 2% |
| Physiologie, vieillissement, tumorigenèse | 1% |
| Neurobiologie moléculaire et cellulaire, neurophysiologie | 3% |
| Cerveau, cognition et comportement | 3% |
| Relations hôte-pathogène, immunologie, inflammation | 3% |
| Pharmacologie, bio-ingénierie, imagerie, biotechnologie | 2% |
| Biodiversité, évolution et adaptations biologiques | 3% |
| Surface continentale et interfaces | 2% |
| Hommes et milieux | 2% |
| Mondes anciens et médiévaux | 1% |
| Mondes modernes et contemporains | 1% |
| Sciences du langage | 2% |
| Sciences philosophiques | 1% |
| Sociologie et sciences du droit | 0% |
| Economie et gestion | 1% |
| Anthropologie et étude comparative des sociétés contemporaines | 1% |
| Espaces, territoires et sociétés | 1% |
| Politique, pouvoir, organisation | 0% |
| Mathématiques et interactions des mathématiques | 4% |
| Autres | 1% |

Base : 286
 Total répondants
 Filtre : aucun